Bulletin de la Société entomologique de France, **115** (4), 2010 : 505-507.

Peritelini nuovi o interessanti della fauna w-mediterranea. XIV. Rivalutazione come bona species di *Peritelus coniceps* Desbrochers des Loges, 1897, e suo inquadramento sistematico (Coleoptera, Curculionidae, Entiminae)

Helio PIEROTTI

strada di Selvana 1, I – 31100 Treviso, Italie <peritelus@yahoo.it>

Riassunto. – *Peritelus coniceps* Desbrochers des Loges, 1897, è considerato bona species e viene ridescritto ed attribuito al genere *Lepretius* Pierotti & Bellò, 1997, che viene pure ridescritto. Una tabella delle specie completa il lavoro.

Résumé. – **Peritelini nouveaux et intéressants de la faune méditerranéenne occidentale. XIV. Réhabilitation comme espèce valide et position systématique de *Peritelus coniceps* Desbrochers des Loges, 1897 (Coleoptera, Curculionidae, Entiminae).** *Peritelus coniceps* Desbrochers des Loges, 1897, est considéré comme une espèce à part entière, redécrit et attribué au genre *Lepretius* Pierotti & Bellò, 1997. Celui-ci est redécrit à son tour et une clé des espèces est proposée.

Summary. – **New and interesting Peritelini of the Western Mediterranean fauna. XIV. Reevaluation as valid species and systematic position of *Peritelus coniceps* Desbrochers des Loges, 1897 (Coleoptera, Curculionidae, Entiminae).** *Peritelus coniceps* Desbrochers des Loges, 1897, is considered as a valid species, redescribed and moved to *Lepretius* Pierotti & Bellò, 1997. This genus is also redescribed and a key to species is proposed.

Keywords. – Curculionidae, *Peritelus, Lepretius,* taxonomy, new combination, identification key, Western Mediterranean.

Nel 1897, DESBROCHERS DES LOGES descriveva un *Peritelus coniceps* di Orano (Algeria), che tuttavia HUSTACHE (1935), pur non avendone visto il tipo, poneva dubitativamente in sinonimia di *Peritelus sinuatus* Chevrolat, 1860.

L'esame del tipo, reso possibile dalla cortesia di Mlle Hélène Perrin, conferma invece trattarsi di bona species, che tra l'altro non può certo confondersi con *Peritelus sinuatus*, dal momento che questo appartiene in realtà al genere *Pseudomeira* Stierlin, 1882.

Peraltro, in conseguenza delle intervenute variazioni tassonomiche e nomenclatoriali, *coniceps* va ascritto al genere *Lepretius* Pierotti & Bellò, 1997, rappresentato finora esclusivamente da due specie sud-europee : *Lepretius noxius* (Boheman, 1863) e *L. poutiersi* (Hoffmann, 1945).

Da ciò la necessità di riproporre diagnosi e descrizione del genere e della specie di Desbrochers, nonché di aggiornare la tabella delle specie.

Genere *Lepretius* Pierotti & Bellò, 1997

Ridescrizione. – Peritelini di medie dimensioni (3,5-6,7 mm) e forma un po' tozza, a tegumento testaceo-scuro ; rostro in visione dorsale delimitato all' apice dal bordo anteriore dello pterigio, talora con un breve accenno di cèrcine sul prolungamento del bordo laterale dell' epistoma, normalmente arrotondato ai lati del clipeo ; solco clipeo-frontale svanito ; antenne slanciate, rivestite di setole sottili o filiformi e con gli articoli del funicolo progressivamente allargati; tibie distintamente allargate all' apice; unghie connate; vestitura composta sul dorso da squame non o debolmente embricate, terree, dorate od argentee con riflessi

metallici, più chiare e più scure a formare macchie irregolari, e da setole non o debolmente allargate all' apice, abbattute.

Lepretius coniceps Desbrochers des Loges, 1897, **n. comb.**

Peritelus coniceps Desbrochers des Loges, 1897 : 1.
? *Peritelus sinuatus* Chevrolat, 1860 var. *oranensis* Hustache, 1935: 208.

Materiale tipico. – L'olotipo, conservato in coll. Pic (ex De Vauloger), presso il Muséum national d'Histoire naturelle di Parigi, reca i seguenti cartellini: 1) Oran (bianco, a mano) ; 2) *P. acuminatus* type d Pic/m xx (bianco, a mano) ; 3) *P. coniceps* Desbr. (bianco, a mano) ; 4) type! (bianco, a mano) ; 5) *P. coniceps* m. (bianco, a mano) ; 6) TYPE (rosso, a stampa) ; 7) *Lepretius coniceps* (Desbr.) det. Pierotti (rosso, a mano e a stampa).

Diagnosi. – L'olotipo femmina, unico esemplare noto, presenta affinità con *Lepretius poutiersi* (Hoffmann), dal quale si distingue comunque, oltre che per il carattere più oltre indicato in tabella, per il pronoto meno trasverso, per le squame piriformi anziché rotondeggianti sulle elitre e per il profilo apicale delle elitre alquanto affusolato.

Descrizione. – Forma robusta. Statura media (4,7 mm). Vestitura costituita da squame piriformi, argentee, dorate e terree con lievi riflessi metallici, disposte a formare macchie irregolari sul dorso ed una fascia unicolore argentea ai lati del protorace, e da setole appiattite, discretamente allungate, sulla declività posteriore delle elitre raggruppate qua e là in areole desquamulate.

Capo a lati pressoché uniformemente convergenti in avanti dalle guance alla base degli pterigi, questi appena salienti. Rostro sub quadrato ; epistoma non incavato; clipeo un po' incavato longitudinalmente, a lati subparalleli. Fronte stretta con una fossetta profonda al centro. Occhi un po' appiattiti, non oltrepassanti il profilo delle guance. Antenne con scapo pressoché uniformemente ingrossato dalla base all' apice e funicolo coi primi tre articoli più lunghi che larghi, il quarto ed il quinto sub moniliformi, il sesto ed il settimo trasversi, il primo un po' più corto dei due seguenti presi insieme; clava allungata, col primo articolo largamente svasato.

Pronoto trasverso, più largo alla base che al margine anteriore, arotondato ai lati, sul disco con punteggiatura fitta.

Elitre subovoidali, con la massima larghezza agli omeri, questi svaniti, strie di punti ravvicinati ed interstrie subpiane.

Zampe slanciate ; tibie sinuate sul margine interno e distintamente allargate all' apice.

TABELLA DELLE SPECIE

1. Pterigi indistinti .... ***Lepretius coniceps*** (Desbrochers des Loges, 1897)
– Pterigi evidenti **2**
2. Forma globosa. Pronoto fortemente trasverso. Elitre gibbose in avanti sul dorso, non più di un quarto più lunghe che larghe. Antenne con funicolo più allungato, il quinto articolo più o così lungo che largo. Vertice fortemente elevato rispetto alla fronte .... ***L. noxius*** (Boheman, 1834)
– Forma tozza. Pronoto meno marcatamente trasverso. Elitre subpiane sul dorso, circa un terzo più lunghe che larghe. Antenne con funicolo più corto e robusto, il quinto articolo distintamente trasverso. Vertice non o debolmente elevato rispetto alla fronte .... ***L. poutiersi*** (Hoffmann,1945)

CLÉ D'IDENTIFICATION DES ESPÈCES

1. Ptérygies presque nulles .... ***Lepretius coniceps*** (Desbrochers des Loges, 1897)
– Ptérygies saillantes **2**
2. Globuleux. Pronotum fortement transverse. Elytres gibbeux en avant sur le dos, pas plus d'un quart plus longs que larges. Antennes à funicule plus allongé, le cinquième article plus long ou aussi long que large. Vertex très élevé sur le front .... ***L. noxius*** (Boheman, 1834)

– Trapu. Pronotum moins transverse. Elytres subplans sur le dos, environ un tiers plus longs que larges. Antennes à funicule plus court et robuste, le cinquième article distinctement transverse. Vertex non ou à peine élevé sur le front .... ***L. poutiersi*** (Hoffmann, 1945)

RINGRAZIAMENTI. – Ringrazio vivamente Mlle Hélène Perrin, del Muséum national d'Histoire naturelle, per la consueta squisita cortesia.

BIBLIOGRAFIA

DESBROCHERS DES LOGES J., 1897. – Espèces inédites de Curculionides. VII (suite). *Le Frelon*, **6** (1) : 1-8.

HUSTACHE A., 1935. – Peritelini du Nord de l'Afrique (Coleoptera - Curculionidae). *Bulletin de la Société Royale entomologique d'Egypte,* **19** : 200-247.

PIEROTTI H. & BELLÒ C., 1997. – Contributi al riordinamento sistematico dei Peritelini paleartici. I. Istituzione di tre nuovi generi e descrizione di una nuova specie (Coleoptera Curculionidae). 5° Contributo alla conoscenza della Tribù Peritelini. *Bollettino del Museo Regionale di Scienze naturali di Torino,* **15** (1) : 157-177.

Denis KEITH. – **Sur *Brahmina verticalis* Moser, 1915, et *Idionycha excisa* Arrow, 1932 (Col., Scarabaeidae, Melolonthinae)**

Les descriptions de *Brahmina verticalis* Moser, 1915, avec comme localité typique "India (Nepal)", et *Idionycha excisa* Arrow, 1932, avec comme localité typique "United Provinces, India : Dehra Dun (*J. C. M. Gardner*, June) ; Bihar : Pusa (*T. Bainbrigge Fletcher*, March)", révèlent à la lecture de grandes similitudes, même si ces deux taxons furent rangés à l'origine par leurs auteurs respectifs dans des genres différents.

Aucune comparaison directe entre ces deux taxons n'a jamais été faite, et ARROW (1932), par ailleurs, ne compare son taxon à aucun autre *Rhizotrogini*, les caractères génériques suffisant d'après lui à le discriminer. Seuls quelques auteurs ont cité *I. excisa* depuis sa description, dans des travaux faunistiques pour l'essentiel (CHANDRA, 1988 ; AHRENS, 2005 ; AHRENS *et al.*, 2007, 2009 ; GC *et al.*, 2009) ou bibliographiques (SABATINELLI, 1993) ; aucun en revanche ne cite *B. verticalis*, sauf évidemment SABATINELLI (1993).

Grâce à l'amabilité du Dr Johannes Frisch et de M. Joachim Willers (Zoologisches Museum der Humboldt-Universität, Berlin) et de M. Malcolm Kerley (The Natural History Museum, Londres), que je remercie bien vivement, j'ai pu examiner les types des deux espèces. Le type de *Brahmina verticalis*, une femelle (fig. 1-2), est bien conservé, mais il lui manque les griffes postérieures dont la différence de forme, incisée à l'apex pour l'intérieure, denticulée à la base pour l'extérieure, induira plus tard ARROW (1932) à établir un genre nouveau sur précisément ce "*most remarkable*" caractère. Julius Moser, en fin connaisseur des Melolonthidae, n'aurait sans aucun doute pas manqué de le remarquer. L'édéage, que je figure pour la première fois (fig. 3-4) sur un mâle du Népal, présente des spinules internes, mais reste du même type que nombre de taxons actuellement rangés dans le genre *Brahmina* Blanchard, 1851, polyphylétique à l'évidence et en attente d'une nécessaire révision.

La confrontation directe des types permet de proposer les actes nomenclaturaux suivants : *Idionycha verticalis* (Moser, 1915), **n. comb.** = *Idionycha excisa* (Arrow, 1932), **n. syn.**

Le statut exact du genre *Idionycha* Arrow, 1932, reste en suspens pour l'instant.